

1 **ATA DA VIGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CÂMPUS**
2 **DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**
3 **– CÂMPUS SALTO.** Aos onze dias do mês de abril do ano de dois mil e dezoito,
4 realizou-se a vigésima terceira reunião ordinária do Conselho de Câmpus
5 (CONCAM), na sala 300 do IFSP – Câmpus Salto, com início às quatorze horas e dez
6 minutos, sob a presidência de Karina Aparecida de Freitas Dias de Souza, e com a
7 presença dos conselheiros: Alissa Iegoroff de Almeida, Anderson Jean Delconte,
8 Fábio Lumertz Garcia, Fernanda Romanezi da Silveira, Francisco Diego Garrido
9 Silva, Guilherme de Freitas Nunes, Guilherme Marciano Gonçalves, Paulo
10 Henrique de Paula, Paulo Takeyama e Ricardo Zani. Ausências justificadas: José
11 Carlos Grigoletto e Matheus de Oliveira Ginna. **ABERTURA DA REUNIÃO:** A
12 Presidente Karina inicia agradecendo a presença de todos. **I. EXPEDIENTE:** Fabio
13 Lumertz Garcia solicita a Inclusão de duas pautas: Inventário e Comissões. Karina
14 observou que não havia incluído o inventário na pauta pois não chegou nenhuma
15 solicitação nesse sentido. Ninguém teve objeção e as pautas foram incluídas. **1.**
16 **Aprovação da ata da reunião anterior de 14/03/2018.** Antes da aprovação da ata,
17 Fabio questiona o encaminhamento dado na última reunião sobre a votação da
18 permanência ou não dos critérios para Comissão do Inventário. Afirma que, uma
19 vez que alguns votaram pela permanência dos critérios, os que votaram pela
20 reformulação, automaticamente pediam a não permanência, ou seja, sua
21 revogação. Karina diz que para ela não ficou clara a revogação e sim apenas a
22 reformulação dos critérios. Entende que se não houver novos critérios, os
23 anteriores continuarão valendo. Francisco Diego Garrido da Silva e Ricardo Zani
24 afirmam que quando votaram pela reformulação votaram também pela
25 revogação. Karina afirma que a ata está de acordo com o que foi dito e
26 encaminhado na última reunião. Todos concordam que a divergência de
27 interpretação se deve à má formulação da pergunta no momento do
28 encaminhamento de votação. Com a inclusão da discussão do inventário na pauta
29 de hoje, essa questão será retomada e resolvida nesta reunião. Com isso, a ata foi
30 aprovada e assinada pelos presentes. **II. ORDEM DO DIA: 1. Aprovação dos**
31 **procedimentos para cadastro, ofertas e reserva de vagas dos cursos de extensão**
32 **– Câmpus Salto:** Cathia Alves afirma aos conselheiros que há um procedimento
33 específico para proposta de cursos de extensão, mas não há procedimentos
34 quanto à forma de fazê-lo, inclusive com relação à reserva de vagas. Até então, no
35 Câmpus, o critério era a ordem de chegada, encerrando as matrículas quando o
36 limite de vagas era alcançado. Em agosto de 2017 a PRX começou a usar o critério
37 de reserva de vagas para deficientes e raça. Cathia questionou a PRX mas não
38 recebeu orientações para essa regulamentação aqui no Câmpus, por isso criou
39 essa minuta e trouxe para o parecer e adequação do CONCAM. Fabio diz que a
40 Reitoria deveria ter normativas para nos respaldar, até por questão de
41 padronização do IFSP. Discute-se sobre a autodeclaração e atestado médico para



Paulo Henrique de Paula



Karina



42 as cotas. Cathia irá acrescentar a apresentação do atestado médico e
43 autodeclaração no item 5.2. Ricardo Zani sugere outra nomenclatura para o
44 Projeto Pedagógico de Curso utilizado no art. 3º, mas Cathia diz que esse termo é
45 padrão na PRX. Zani também questiona, no item 4.2, a necessidade de
46 preenchimento dos dados no Sigproj e no e-mail. Cathia afirma que o Sigproj não
47 dá todas as informações sobre horários, salas, e público específico, para que sejam
48 publicadas no edital e não gere dúvidas aos interessados, por isso a necessidade
49 da complementação de informação no e-mail. Fabio questiona a informatização
50 do sistema em substituição à apresentação dos papéis constantes no Item 3.1,
51 subitem XI. Cathia afirma que além de garantir a ciência da Direção, há a
52 necessidade de anexar esse documento no Sigproj. Todos entendem a
53 importância da informatização nesses processos, e solicitam que a Cathia
54 encaminhe a sugestão na próxima reunião da CEX. Diego sugere colocar e-mail da
55 CEX, e a padronização das siglas CEX e Sigproj no documento. Ao fim das
56 sugestões, Karina encaminha votação para aprovação do documento, destacando
57 a inclusão da autodeclaração e atestado médico no item 5.2, e-mail da CEX no item
58 4.2, e padronização das siglas CEX e Sigproj no documento. A normativa foi
59 aprovada com 9 votos a favor e 1 abstenção, constando anexa à esta ata. 2.

60 **Comissão de Inventário:** Alissa Iegoroff de Almeida lembrou que, conforme
61 acordado na última reunião, ela, Zani e João Victor Barea e Silva iriam elaborar um
62 documento que traria novos critérios de formação para comissão do inventário.
63 Afirma que mandou e-mail para agendamento das conversas, mas não teve
64 retorno, e que o contato entre eles aconteceu momentos antes desta reunião,
65 onde o Zani disse que os docentes não querem trazer novos critérios para o
66 CONCAM. Zani explica que se reuniu com os docentes e estes chegaram ao
67 consenso de que seus representantes no CONCAM não trariam critérios e não
68 regulariam sobre a comissão do inventário, a fim de não criar animosidade dentro
69 do Instituto pois não compete ao CONCAM legislar sobre o assunto. Fabio pede
70 para ler o documento preparado por eles, que se encontra anexo à esta ata.
71 Completou dizendo que o CONCAM não consegue fiscalizar as normas criadas para
72 garantir que a diretriz seja cumprida, pois só a Direção tem essa visão e
73 competência. Paulo Takeyama diz que a atividade de inventário nas empresas tem
74 caráter filantrópico, e que não há dificuldades na participação dos funcionários.
75 Karina resgata as discussões que já foram feitas e explica que prima pelo convite,
76 mas como só teve 1 voluntário, escolheu fazer a designação pelo critério da
77 rotatividade, trazendo esse critério ao CONCAM para legitimidade. Agora, com a
78 leitura do documento feita pelo Fabio, entende que a proposta dos docentes é de
79 que não haja critérios. Fernanda Romanezi da Silveira discorda com a colocação
80 do Fabio pois é sabido que o CONCAM aprova as resoluções, mas não as monitora,
81 já que os responsáveis pelo controle são designados nas próprias resoluções.
82 Confessa que acha estranho a afirmação de que a definição dos critérios não é

83 atribuição do CONCAM, pois entende que é. Reitera sua estranheza pois o
84 documento lido veio novamente no sentido de não participação dos docentes na
85 comissão, somado à decisão de que o CONCAM não discuta os critérios. Zani
86 explica que quis ouvir os docentes e a maioria entendeu que isso não é algo que o
87 CONCAM deva decidir. Fabio diz que a ponderação foi de que o assunto seja da
88 direção que tem autoridade direta, para não criar rixas dentro da Instituição.
89 Afirma que a Direção Geral conhece a legalidade e a especificidade de cada setor
90 e servidor. Diego afirma que a formação das comissões é incumbência da Direção
91 Geral e não passa pelo CONCAM, e entende que com a comissão do inventário não
92 precisa ser diferente, devendo ser o CONCAM apenas um órgão para consulta.
93 Alissa afirma que a intenção da Karina ao pedir os critérios para o CONCAM foi a
94 título de colaboração e consulta, e não de formulação de resolução para
95 designação. Paulo Takeyama diz que um dos motivos da existência do Conselho é
96 a de dividir a responsabilidade com o diretor. Marcos Paulo Correa Miguel pede a
97 palavra, que é concedida por todos, e faz as seguintes sugestões: 1. Que algumas
98 pessoas permaneçam na comissão quando de sua recomposição; 2. Não
99 recorrência dos servidores nas designações; 3. Casos de exceções seriam
100 resolvidos pela Direção Geral. Zani afirma que o CONCAM não é responsável por
101 decidir sobre a comissão de inventário. Fabio diz que a Direção é quem tem a gama
102 de informações para fazer valer o atendimento dos critérios. Ao término das
103 colocações, e após algumas discussões, decidiu-se pelos seguintes
104 encaminhamentos e deliberações: A) Permanência ou revogação dos critérios
105 deliberados em setembro/2017? 3 votos favoráveis a permanência, 4 votos
106 favoráveis a revogação e 3 abstenções. B) CONCAM deverá deliberar sobre os
107 critérios para a constituição da comissão do inventário? Nenhum voto a favor, 6
108 votos contra a deliberação e 4 abstenções. Quanto à aprovação do documento
109 lido pelo Fabio, Fernanda diz que não se sente à vontade para votar, pois ela
110 tomou conhecimento agora. Fabio afirma que o documento traz sugestões e
111 recomendações, e não tem força legal. Karina diz que como os representantes
112 docentes apresentaram o documento em pauta incluída, as outras representações
113 poderiam apresentar também, portanto, ou todos apresentam um documento
114 representando sua posição, ou o documento lido pode ser, apenas, anexado à ata.
115 Os representantes docentes concordam em deixar o documento anexo à ata
116 validando a posição dos seus representados. Karina pede para deixar registrado
117 em ata que sua iniciativa em elaborar critérios junto com o CONCAM foi a de
118 democratizar o processo do inventário, que historicamente é complicado. Sua
119 intenção foi a de compartilhar e legitimar o processo de escolha dos envolvidos
120 com o trabalho do inventário. Afirma que, como não haverá critérios definidos
121 junto ao CONCAM, utilizará o da rotatividade somado a algumas sugestões
122 apresentadas. Sente que foi dado um passo atrás e que ficou sem respaldo das
123 representações no apoio de suas designações, embora tenha o pleno



Paulo Henrique de Paula



Karina



124 entendimento que esta é atribuição da Direção Geral. Afirma que continuará
125 tentando sensibilizar as pessoas para a necessidade desse trabalho. Fabio
126 questiona sobre a consulta que ela faria a outros Câmpus quanto às comissões
127 permanentes, mas Karina responde que ainda não a fez. Paulo Takeyama diz que
128 entende que todos devem ter atitude associativista. **3. Comissões.** Fabio
129 questiona sobre as portarias de equipe de trabalho que foram divulgadas, e
130 pergunta o que são essas equipes, e se elas se enquadrariam como comissões.
131 Karina explica que não são comissões, e que estão atendendo à determinação da
132 IN 05, que versa sobre as licitações. Fabio diz ser necessário que esta IN seja
133 discriminada na portaria para conhecimento de todos. Karina concorda e diz que
134 fará isso nas próximas portarias. Diego, como membro da CAAD, entende que
135 deve ter discriminação da carga horária e do prazo necessário ao trabalho, para
136 que os docentes possam colocar na PIT. Alissa afirma que a IN 05 é nova e por isso
137 não se tem noção ainda dos procedimentos e tempo utilizados. A solução será o
138 docente colocar esse tempo de participação na RIT. Sobre o e-mail (anexo)
139 enviado pelo Fabio a todos os conselheiros com as considerações sobre a
140 publicação das comissões e projetos institucionais, Karina responde que na
141 primeira questão não vê necessidade do retorno da resolução para o CONCAM,
142 pois as alterações a serem feitas constam da ata no momento da aprovação. Sobre
143 a segunda questão, Fabio, primando pela ampla publicidade, acredita ser
144 importante que a planilha esteja publicada na página sem a necessidade do
145 download. Diego entende que para a CTI é mais fácil que seja feito na forma de
146 download. Fernanda e Alissa dizem que as publicações dos seus setores são feitas
147 dessa forma. Diego concorda que a usabilidade é melhor se o quadro não estiver
148 para download. Karina completa dizendo que a afirmação de que a publicação não
149 atende a resolução não é verdadeira, pois esta foi feita conforme a resolução.
150 Diego acrescenta que se for exigir a forma da publicação no site, esta deve constar
151 na resolução. Na terceira questão, Karina diz que o documento apresentado em
152 março pela Cathia Alves não estava pronto, e teve modificações. Explica que o
153 prazo regimentar do envio dos documentos para leitura prévia é o dia da
154 convocação, e se houver entendimento que o prazo é curto, a regulamentação
155 deve ser alterada. **III ENCERRAMENTO.** A Presidente Karina Ap. de Freitas Dias de
156 Souza agradeceu a presença de todos e, sem mais, a reunião foi encerrada às
157 dezesseis horas e oito minutos. E, para constar, eu, Miriam de Almeida Talge, lavrei
158 a presente ata, que depois de aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e
159 pelos conselheiros presentes.

160 Miriam de Almeida Talge Miriam de Almeida Talge
161 Karina Ap. de Freitas Dias de Souza Karina Ap. de Freitas
162 Alissa Iegoroff de Almeida Alissa Iegoroff de Almeida
163 Anderson Jean Delconte Anderson Jean Delconte

- 164 Fábio Lumertz Garcia _____
- 165 Fernanda Romanezi da Silveira _____ *Fernanda R. da Silveira*
- 166 Francisco Diego Garrido Silva _____ *FDG*
- 167 Guilherme de Freitas Nunes _____ *Guilherme de Freitas Nunes*
- 168 Guilherme Marciano Gonçalves _____ *Guilherme*
- 169 Paulo Henrique de Paula _____ *Paulo Henrique de Paula*
- 170 Paulo Takeyama _____
- 171 Ricardo Zani _____ *Ricardo*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

RESOLUÇÃO Nº 02/2018, DE 12 DE ABRIL DE 2018

*Aprova os procedimentos para Cadastro,
Ofertas e Reservas de vagas de Cursos de
Extensão do IFSP Câmpus Salto.*

A PRESIDENTE DO CONSELHO DE CÂMPUS DE SALTO DO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO
PAULO, no uso de suas atribuições regulamentares e, considerando a decisão do
Conselho de Câmpus na reunião ordinária do dia 11 de abril de 2018,

RESOLVE:

Art. 1º - APROVAR os procedimentos para cadastro, ofertas e reservas
de vagas de cursos de extensão do Câmpus Salto do Instituto Federal de Educação,
Ciência e Tecnologia de São Paulo na forma do anexo.

Art. 2º - Esta resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Karina Ap. de Freitas
KARINA APARECIDA DE FREITAS DIAS DE SOUZA
PRESIDENTE DO CONCAM
IFSP CÂMPUS SALTO

Publicado em

____/____/____

Paulo *Karina*

INSTRUÇÃO NORMATIVA DE PROCEDIMENTOS PARA
CADASTRO, OFERTAS E RESERVA DE VAGAS
CURSOS DE EXTENSÃO - IF SALTO¹

CAPÍTULO I

Da Instituição e Objetivo

Art. 1º Este documento orienta o servidor do IFSP, câmpus Salto, para os procedimentos de cadastro, ofertas e reserva de vagas para os cursos na modalidade extensão.

CAPÍTULO II

Dos tipos de cursos

Art. 2º Os cursos de extensão podem ser caracterizados da seguinte forma:

A) Curso Livre: é um curso ofertado espontaneamente por um servidor e ou a partir de demandas externas, com carga horária mínima de 8 horas e máxima de 40 horas.

B) Cursos de Formação Inicial e Continuada (FICs): podem se apresentar de duas formas:

B.1- Curso de Formação Inicial (CFI): contempla um curso com carga horária mínima de 160 horas que habilita o indivíduo ao prosseguimento de estudos ou ao exercício profissional, voltado para estudantes que buscam qualificação numa área profissional específica.

B.2 - Curso de Formação Continuada (CFC): poderá ocorrer dos seguintes modos:

I) Continuidade do Curso de Formação Inicial ofertado pelo câmpus;
II) Continuidade de estudos, a partir de uma formação já adquirida pelo estudante em outros momentos de sua aprendizagem profissional;

III) Voltados para aqueles indivíduos que já possuem uma formação, com objetivo de atualizar e se aprofundar em determinado conhecimento;

IV) A partir dos eixos tecnológicos ofertados pelo câmpus (Informática e Indústria);

V) Demanda da comunidade local e ou por acordos de cooperação, respeitando o interesse e a necessidade do público externo e a caracterização dos proponentes.

¹ Documento orientador para cadastro, oferta e reserva de vagas de curso de extensão, elaborado pela CEx Salto com base em editais da pró-reitoria. CEx Salto, março de 2018.


Paulo
Karin
Karin



INSTITUTO FEDERAL

São Paulo

Câmpus Salto

CAPÍTULO III

Da proposta, elaboração e cadastro dos cursos

Art. 3º Poderão apresentar projetos pedagógicos de cursos de extensão, os servidores do IFSP (docentes ou técnicos administrativos). Os Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC) deverão ser cadastrados pelos coordenadores das propostas exclusivamente na plataforma Sigproj, disponibilizada no endereço <http://sigproj1.mec.gov.br/> de acordo com abertura de editais da Reitoria.

3.1 A estrutura do PPC seguirá os seguintes itens:

I. Introdução (título, área temática principal, descrição geral do curso, Identificação do proponente, se tem colaboradores ou não, detalhes sobre o público, caracterizar idade, pré-requisitos, público-alvo, início previsto e término previsto, área de conhecimento);

II. Descrição da ação: (resumo da proposta)

III. Justificativa (relevância do curso para comunidade externa e para realidade nacional, pode apresentar dados que fundamentam a proposta e demonstre sua relevância);

IV. Fundamentação teórica (basear o curso em propostas e teorias de autores da área em questão, ou seja, fundamentar a proposta do curso);

V. Objetivos (um objetivo Geral caracterizado de forma ampla e no mínimo dois objetivos Específicos mais aprofundados, detalhados e direcionados);

VI. Metodologia e Avaliação (informar como as aulas serão ministradas, qual abordagem didática o proponente pretende usar. Considerar 75% de presença dos alunos para certificação do curso; ofertar no mínimo uma atividade com caráter avaliativo que demonstre o conhecimento adquirido pelo aluno durante o curso);

VII. Conteúdo programático (cronograma prévio sequencial das aulas com as temáticas que serão abordadas);

VIII. Relação ensino, pesquisa e extensão (descrever sucintamente as possibilidades que seu curso promoverá para o contexto do tripé: ensino, pesquisa e extensão, se fará alguma pesquisa, como qualificar o atendimento para comunidade..);

IX. Avaliação (propor uma avaliação do curso para os alunos, procurando identificar elogios, críticas e sugestões para as próximas ofertas);

X. Referências bibliográficas (mínimo 4 fontes científicas);

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Paulo

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Karina
Karina

XI. Anexos (termo de anuência – coordenação da extensão e direção do câmpus – colher as assinaturas, escanear e enviar em formato PDF).

3.2 os cursos de extensão poderão tanto ser oferecidos de forma presencial quanto a distância, desde que informe no PPC o procedimento que será utilizado para o desenvolvimento do curso.

3.3 Após submetidos no Sigproj as propostas dos cursos são avaliadas pela comissão de avaliação de cursos interna (portaria 0014.2018) que recomenda ou não o curso. E posteriormente, são avaliadas pelos pedagogos na Pró-Reitoria de Extensão que aprovam ou reprovam o cadastro do curso. A partir disso, o curso poderá ser ofertado.

CAPÍTULO IV

Da oferta dos cursos

Art.4º Para oferta dos cursos no âmbito do câmpus Salto, considera-se o início dos semestres ou demandas específicas, levando em conta o número de horas dos cursos previsto no PPC, local para realização do curso, público alvo e sua operacionalização (período de inscrição e matrículas; geração de diários, entre outros).

4.1 O proponente deverá indicar interesse em ofertar o curso e a CEx indica os períodos de oferta.

4.2 O proponente quando da oferta do curso deverá preencher o quadro abaixo e encaminhar para o e-mail da CEx – Salto (cex.salto@ifsp.edu.br).

Nome do Curso:
Nome do proponente:
Dia e Horário:
Local/ Sala:
Período: (Previsão de Início e Término do curso)
N. de Vagas:
Pré-requisito:
Público-alvo:
Duração total de horas:
Resumo da proposta:

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



INSTITUTO FEDERAL

São Paulo
Campus Salto

4.3 Para o andamento dos cursos, os proponentes terão os diários das turmas, considerando 75% de presença do aluno para certificação do mesmo. Quanto a desistências ou evasão, após duas aulas consecutivas o proponente comunica a CEx para acionar a lista de espera e convidar outro aluno para ocupar a vaga.

4.4 No encerramento do curso o proponente deverá finalizar o diário com os dados, aprovados, reprovados, desistentes ou evadidos e entregar na CEx no período de no máximo 10 dias após finalização do curso (pode ser enviado no e-mail da CEx Salto ou entrega o documento físico).

CAPÍTULO V

Da reserva de vagas

Art. 5º Padronizar os procedimentos operacionais de reserva de vagas e lista de espera para cursos de Extensão. O processo de inscrição e matrícula manterá o formato atual, considerando:

5.1 A orientação da Pró-reitoria de Extensão (PRX), baseada na LEI Nº 12.711, DE 29 DE AGOSTO DE 2012 e a LEI Nº 13.409, DE 28 DE DEZEMBRO DE 2016;

5.2 5% das vagas para deficientes (diante da apresentação de atestado médico) e 25% das vagas para negros, pardos e ou indígenas (diante da apresentação de autodeclaração); 70% das vagas para ampla concorrência;

5.3 Serão organizadas três listas de inscrição e posterior matrícula mantendo os critérios de ordem de chegada;

5.4 As listas de espera corresponderá a 50% das vagas dos cursos;

5.5 Após 25% de faltas consecutivas no curso a matrícula do aluno (a) será cancelada automaticamente;

5.6 A CEx do IF Salto se reserva ao direito de encerrar as matrículas dos cursos antecipadamente quando todas as inscrições e lista de espera forem preenchidas;

5.7 Os demais procedimentos não serão alterados.

Salto, 12 de abril de 2018

FX

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Paulo

[Handwritten signature]
João

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Karim
Kanna

Salto, 11 de abril de 2018.

Proposta de encaminhamento para constituição da comissão
de inventário de bens móveis

Tendo em vista a 22ª Reunião Ordinária do Conselho de Campus (CONCAM) do IFSP Câmpus Salto, ocorrida em quatorze de março de 2018, reunião na qual um dos temas pautados e discutidos foi a constituição da comissão anual de inventário de bens móveis e seus critérios, o seguimento docente do CONCAM faz a seguir suas considerações e consequentes proposições para que sejam avaliadas e, se assim considerado, deliberadas pelo CONCAM.

1) Atendendo as prerrogativas legais, caberá à direção geral nomear, por meio de portaria, a comissão de inventário anual. Para tanto, o CONCAM não elaborará resolução acerca do tema – leia-se, não deliberará sobre a questão – por não contar com a dinamicidade de gestão que a direção geral dispõe, bem como por não gozar de autoridade direta sobre todos os setores e coordenadorias do campus, como dispõe a direção geral.

2) A participação do CONCAM acerca da constituição da comissão de inventário anual de bens móveis será restrita ao breve conjunto de sugestões listadas a seguir e que, para tanto, devem ser entendidas tão somente como recomendações, sem qualquer força legal.



Paulo



40

10

Raimundo



3) Entende-se que os servidores do IFSP, considerando suas funções fim, podem ser caracterizados por três segmentos: técnicos administrativos, técnicos educacionais e docentes. Entende-se, igualmente, que a execução do inventário anual de bens móveis é uma tarefa de natureza única e exclusiva administrativa. Contudo, a presente afirmação não infere ou preconiza que servidores técnicos educacionais ou servidores docentes não possam participar da realização de inventário, muito embora devam ser evitadas, desde que suas participações – e consequentes não-realizações ou reduções de desempenho de suas atividades fim – sejam devidamente justificadas pelos responsáveis por suas nomeações.

Diante do exposto, são listadas abaixo as recomendações entendidas como mais pertinentes:

- A) Que para constituição da comissão do inventário sejam devidamente observadas todas as legislações vigentes, sejam elas concernentes a todos serviço público federal ou a categorias específicas;
- B) Seguindo as sugestões das comissões de inventário pregressas, formalizadas ou não, recomenda-se que a direção geral adote todos os esforços necessários para que os processos de todos os setores e/ou coordenadorias do campus diretamente relacionados a tarefa de realização do inventário sejam revistos e aprimorados ao máximo, bem como suceda-se a criação de procedimento internos para execução de inventário, tomando-se como base as legislações já existentes;
- C) Que, para nomeação de servidores para a comissão de inventário anual, se prime pelo convite ante à convocação;

APR

Caro

Jo

Paulo

Paulo

A

D

Karina



INSTITUTO FEDERAL DE
EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SÃO PAULO
Campus Salto

- D) Que, no ato de constituição da comissão de inventário anual de bens móveis, tenha-se em mente que cada função e cada servidor dispõe de atividades fim no exercício de sua prática profissional. Para tanto devem ser consideradas as devidas responsabilidades de gestão ao afastar algum servidor de qualquer uma de suas atividades fim para realização de inventário;
- E) Dada a obrigatoriedade imposta ao segmento docente de elaboração e publicação do Plano Individual de Trabalho Docente (PIT) e do Relatório Individual de Atividade Docente (RIT), recomenda-se fortemente que no ato de convite para composição da comissão anual de inventário e de sua consequente nomeação, seja indicado explicitamente o número de horas semanais de trabalho que o docente deverá empregar no exercício desta função.

Considerando-se o reportado acima e, uma vez aprovado, solicitamos que este documento constitua parte da ata da reunião do CONCAM.

Laui

AS

Luiz

Paulo

46
FT

Karine

11

Mail IFSP

sl100389@ifsp.edu.br

CONSIDERAÇÕES DO CONCAM - Re: Convocação reunião CONCAM - 11/04/18 - 14h - sala 300

De : Prof. Fábio Lumertz Garcia
<fabiolumertz@ifsp.edu.br>

Sex, 06 de Abr de 2018 12:26

1 anexo

Assunto : CONSIDERAÇÕES DO CONCAM - Re:
Convocação reunião CONCAM - 11/04/18 -
14h - sala 300

Para : MIRIAM DE ALMEIDA TALGE
<miriam@ifsp.edu.br>

Cc : FERNANDA ROMANEZI DA SILVEIRA
<fernandaromanezi@ifsp.edu.br>, ALISSA
IEGOROFF DE ALMEIDA <alissa-
iegoroff@ifsp.edu.br>, guilherme marciano
<guilherme.marciano@ifsp.edu.br>, Francisco
Diego Garrido da Silva <diego@ifsp.edu.br>,
RICARDO ZANI <zani@ifsp.edu.br>, anderson
delconte <anderson_delconte@hotmail.com>,
paulo 2707 <paulo_2707@hotmail.com>,
matheusginna <matheusginna@gmail.com>,
paulohgp343 <paulohgp343@gmail.com>,
joao barea75 <joao.barea75@gmail.com>, gui
nunes st <gui_nunes_st@hotmail.com>,
KARINA APARECIDA DE FREITAS DIAS DE
SOUZA <karina_souza@ifsp.edu.br>, FABIO
LUMERTZ GARCIA
<fabiolumertz@ifsp.edu.br>

Responder para : fabiolumertz@ifsp.edu.br

Prezados colegas conselheiros do CONCAM;

Bom dia.

Espero que este email encontre a todos bem.

Escrevo com o intuito de levantar três questões diretamente relacionadas ao CONCAM as quais poderão ser solucionadas até nossa próxima reunião. Do contrário, podemos discuti-las como pauta na próxima quarta-feira.

Apesar destas matérias referirem-se mais especificamente à presidência e à secretaria do CONCAM, partilho com todos para conhecimento e apreciação.

1) A Resolução 01/2018 foi aprovada com alterações em nossa última reunião do CONCAM. Desta forma, ela deveria ser apreciada pelos conselheiros antes de ser publicada, como foi. Por exemplo, a mesma está errada em seu artigo 9º, pois foi copiada do modelo feito pelo Prof Érico anos atrás quando ainda era apenas para docentes. Salvo engano, o mesmo ocorreu com a Resolução 05/2017.

2) Recentemente, a direção-geral publicou (como determinam as resoluções 01/2018 e 05/2017 do CONCAM) arquivos para download referentes aos projetos institucionais e das comissões existentes no IFSP.

<http://slt.ifsp.edu.br/portal/index.php/comissoes-e-projetos-institucionais?showall=&limitstart=>

Contudo, não é exatamente isso que consta nas resoluções, embora eu tenha que reconhecer que já um grande avanço esta forma, ainda que primária, de publicação.

Por exemplo, as Resoluções 05/2017 e 01/2018 dizem:

"Caberá à Direção Geral do Câmpus publicar e manter atualizado no site institucional quadro resumo com todos os projetos institucionais, tornando pública sua vigência, professor responsável, objetivos e resultados."

"Art. 10 Caberá à Direção Geral do câmpus publicar e manter atualizado no site institucional quadro resumo de todas as comissões existentes, tornando pública sua composição, data de constituição e período de vigência".

Assim, solicito que seja publicada realmente no site (e não para download) uma tabela que contenha todas as informações, adicionando **a pessoa responsável (pelo projeto ou comissão), horas de trabalho semanais destinadas, email de contato do responsável, objetivo da comissão, resultados** etc. Isso foi conversado na reunião do CONCAM, mas na publicação saiu um pouquinho diferente. Inclusive, está um pouco diferente de uma resolução para outra.

Por exemplo, recentemente o IFSP foi advertido que informações não possuíam ampla divulgação como manda a legislação, embora os arquivos de PITs e RITs estivessem escaneados e publicados num lugar um pouco remoto do site.

fazer da forma como explico dá transparência e publicidade aos trabalhos.

3) No dia 08/03/218 a Profa Cathia Alves, coordenadora de extensão do campus, solicitou a apreciação de um documento (Minuta dos Procedimentos de Oferta de Cursos de Extensão Por Servidores) o qual seria enviado em 12/03. Contudo, o referido documento foi enviado apenas em 04/04, cinco dias úteis antes da reunião. Assim, peço que sempre que houver a necessidade de apreciação de algum documento para aprovação, que o mesmo seja enviado tão logo possível, antes mesmo da finalização da pauta;

Antecipadamente eu agradeço a atenção dos senhores a fim de que possamos, cada vez mais, aumentarmos o nível dos serviços que prestamos por meio do CONCAM.

Cordialmente,

Prof. Dr. Fábio Lumertz Garcia

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

IFSP - Campus Salto

E-mail: fabiolumertz@ifsp.edu.br

De: "MIRIAM DE ALMEIDA TALGE" <miriam@ifsp.edu.br>

Para: "FERNANDA ROMANEZI DA SILVEIRA" <fernandaromanezi@ifsp.edu.br>, "ALISSA IEGOROFF DE ALMEIDA" <alissa-iegoroff@ifsp.edu.br>, "guilherme marciano" <guilherme.marciano@ifsp.edu.br>, "SOLANGE FP COSTA" <solange.costa@ifsp.edu.br>, "FELIPE GUSTAVO LEITE CORDEIRO" <felipecordeiro@ifsp.edu.br>, "Daisy de Fatima do Amaral Aristides" <daisyaristides@ifsp.edu.br>, "Francisco Diego Garrido da Silva" <diego@ifsp.edu.br>, "FABIO LUMERTZ GARCIA" <fabiolumertz@ifsp.edu.br>, "RICARDO ZANI" <zani@ifsp.edu.br>, "ED ALENCAR DIAS DA SILVA" <ed_alencar@ifsp.edu.br>, "anderson delconte" <anderson_delconte@hotmail.com>, "paulo 2707" <paulo_2707@hotmail.com>, "matheusginna" <matheusginna@gmail.com>, "paulohgp343" <paulohgp343@gmail.com>, "joao barea75" <joao.barea75@gmail.com>, "gui nunes st" <gui_nunes_st@hotmail.com>, "josegrigoletto educa" <josegrigoletto.educa@salto.sp.gov.br>, takeyamapaulo@gmail.com

De: "CATHIA ALVES" <cathiaalves@ifsp.edu.br>, "KARINA APARECIDA DE FREITAS DIAS DE SOUZA" <karina_souza@ifsp.edu.br>, "Maria Madokoro" <educa.madokoro@salto.sp.gov.br>

Enviadas: Quarta-feira, 4 de abril de 2018 19:50:36

Assunto: Convocação reunião CONCAM - 11/04/18 - 14h - sala 300

Caros Conselheiros,

Segue CONVOCAÇÃO para a próxima reunião ordinária do CONCAM, que ocorrerá as 14 horas do dia 11/04/2018, na sala 300.

Segue também a minuta dos procedimentos dos cursos de extensão para leitura.

Favor confirmar presença ou justificar ausência através deste e-mail, em 2 dias úteis, conforme determina o art. 23 do Regimento.

Fico no aguardo.

Att.



INSTITUTO FEDERAL
São Paulo
Campus Salto

Miriam de Almeida Talge

Coordenadora CDI
CDI-SLT - Administradora

Rua Rio Branco, 1780 - Salto-SP
Tel: (11) 4602-9186
slt.ifsp.edu.br



Miriam de Almeida Talge
Coordenadora CDI
CDI-SLT - Administradora
Rua Rio Branco, 1780 - Salto-SP
Tel: (11) 4602-9186
slt.ifsp.edu.br

ASSINATURA_campus_salto_Miriam copy.jpg
66 KB